

Primitive Zeitmessung mit `time`

- ▶ Eingabe mit `time cmd`, z.B. `time ./matr` oder `time ls -a`
- ▶ `time`-Ausgabe der Form:
 - `real` `0m.024s` ← Abstand zwischen call und finish
 - `user` `0m.016s` ← CPU-Zeit im User-Mode
 - `sys` `0m.016s` ← CPU-Zeit im Kernel-Mode
- ▶ Nachteil: keine selektive Messung möglich
⇒ `time` ungeeignet für Performancemessung

Zeitmessung im Code

- ▶ Grundidee: Messpunkt end - Messpunkt start = Dauer
- ▶ Messung der Dauer der Berechnung
 - ⇒ keine unbegründeten I/O Funktionen im Messbereich
- ▶ Abstand zwischen Messpunkten mindestens eine Sekunde
 - ⇒ genügend Workload durch z.B. Schleifen
- ▶ mindestens Optimierungsstufe 2

Messen eines Zeitpunktes

- ▶ Genauigkeit der Messung abhängig von Genauigkeit der Zeitpunkte
- ▶ Linearität der Uhrzeit
- ▶ `int clock_gettime(clockid_t clk_id, struct timespec *tp)`
 - ▶ @return: 0 falls erfolgreich, -1 sonst
 - ▶ `clk_id:` `CLOCK_MONOTONIC`
 - ▶ `*tp:` `struct timespec{time_t tv_sec; long tv_nsec;}`
 - ▶ \implies Sekunden mit: `double sec = tv_sec + 1e-9 * tv_nsec`

Codebeispiel

```
1    #include <time.h>
2    ...
3    struct timespec start;
4    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
5    for(int i = 0; i < iterations; ++i)
6        foo();
7    struct timespec end;
8    clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
9    double time = end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
10        (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
11    double avg_time = time/iterations;
```

Quizreihe: Zeit (1/2)

Welche Nachteile hat die Nutzung der CLOCK_REALTIME?

es gibt da diesen Sonntag, an dem meine Berechnung eine Stunde länger braucht...

Messung kann durch Änderungen an der Systemuhr stark verfälscht werden

keine, die vorgeschriebene Nutzung von CLOCK_MONOTONIC ist reine Schikane

Quizreihe: Zeit (2/2)

Welche Nachteile hat die Nutzung der CPU-Zeit (`CLOCK_PROCESS/THREAD_CPUTIME_ID`)?

die CPU-Zeit ist nicht identisch mit der real benötigten Zeit

die CPU-Zeit ist im Vergleich zur `CLOCK_MONOTONIC` viel ungenauer

keine, die vorgeschriebene Nutzung von `CLOCK_MONOTONIC` ist immer noch reine Schikane

Quizreihe: Code-Snippets (1/6)

```
1    #include <stdio.h>
2    #include <time.h>
3
4    int main(int argc, char **argv){
5        struct timespec start;
6        clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
7        foo();
8        struct timespec end;
9        clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
10       double time = end.tv_sec - start.tv_sec +
11                   end.tv_nsec - start.tv_nsec;
12       printf("done after %f seconds", time);
13       return 0;
14   }
```

Quizreihe: Code-Snippets (1/6)

Fehler beim Umfang der Zeitmessung

Fehler bei der Berechnung der Differenz

Fehler bei der Ausgabe des Ergebnisses

kein Fehler

Quizreihe: Code-Snippets (2/6)

```
1    #include <stdio.h>
2    #include <time.h>
3
4    int main(int argc, char **argv){
5        struct timespec start;
6        clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
7        foo();
8        struct timespec end;
9        clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
10       double time = end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
           (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
11       printf("done after %f seconds", time);
12       return 0;
13   }
```

Quizreihe: Code-Snippets (2/6)

Fehler beim Umfang der Zeitmessung

Fehler bei der Berechnung der Differenz

Fehler bei der Ausgabe des Ergebnisses

kein Fehler

Quizreihe: Code-Snippets (3/6)

```
1     int main(int argc, char **argv){
2         struct timespec start;
3         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
4         printf("Started measurement, doing
5             calculation...\n");
6         foo();
7         printf("Ending measurement...\n");
8         struct timespec end;
9         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
10        double time = end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
11            (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
12        printf("done after %f seconds", time);
13        return 0;
14    }
```

Quizreihe: Code-Snippets (3/6)

Fehler beim Umfang der Zeitmessung

Fehler bei der Berechnung der Differenz

Fehler bei der Ausgabe des Ergebnisses

kein Fehler (die `#include`'s fehlen aus Platzgründen)

Quizreihe: Code-Snippets (4/6)

```
1     int main(int argc, char **argv){
2         struct timespec start;
3         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
4         float res = 0;
5         for (int i = 0; i < 1000000000; i++)
6             res = sqrt(5);
7         struct timespec end;
8         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
9         double time = end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
10            (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
11        printf("done after %f seconds, result is %f",
12            time, res);
13        return 0;
14    }
```

Quizreihe: Code-Snippets (4/6)

Schleife kann wegoptimiert werden

zu kurzer Abstand zwischen Messpunkten

falsche Schleifensyntax

kein Fehler (die `#include`'s fehlen aus Platzgründen)

Quizreihe: Code-Snippets (5/6)

```
1     int main(int argc, char **argv){
2         float input = parse_args(argc, argv);
3         struct timespec start;
4         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
5         float res = 0;
6         for (int i = 0; i < 100000000; i++)
7             res += sqrt(input);
8         struct timespec end;
9         clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
10        double time = end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
11            (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
12        printf("done after %f seconds, result is %f",
13            time, res);
14    }
```

Quizreihe: Code-Snippets (5/6)

Schleife kann trotzdem wegoptimiert werden

zu kurzer Abstand zwischen Messpunkten

durch Veränderung des Schleifenkörpers wird lange genug gerechnet

kein Fehler (die `#include`'s fehlen aus Platzgründen)

Quizreihe: Code-Snippets (6/6)

```
1     int main(int argc, char **argv){
2         float input = parse_args(argc, argv);
3         float res = 0; double time = 0;
4         for (int i = 0; i < 100000000; i++) {
5             // only measure sqrt(), no loop-overhead.
6             struct timespec start;
7             clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
8             res += sqrt(input);
9             struct timespec end;
10            clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);
11            time += end.tv_sec - start.tv_sec + 1e-9 *
                (end.tv_nsec - start.tv_nsec);
12        }
13        printf("done after %f seconds, result is %f",
14            time, res);
15        return 0; }
```

Quizreihe: Code-Snippets (6/6)

loop-overhead kann vernachlässigt werden

zu kurzer Abstand zwischen Messpunkten

genauerer Ergebnis

kein Fehler

Umgebungsbedingungen

- ▶ Überprüfung auf Korrektheit
- ▶ mindestens drei Wiederholungen der Messung
- ▶ exklusive Nutzung der Ressourcen
- ▶ Messung auf echter Hardware ohne CPU-Features

Quiz: geeignete Testmaschinen

Womit kann und soll getestet werden?

eigener Rechner

Ixhalle

VM's, WSL

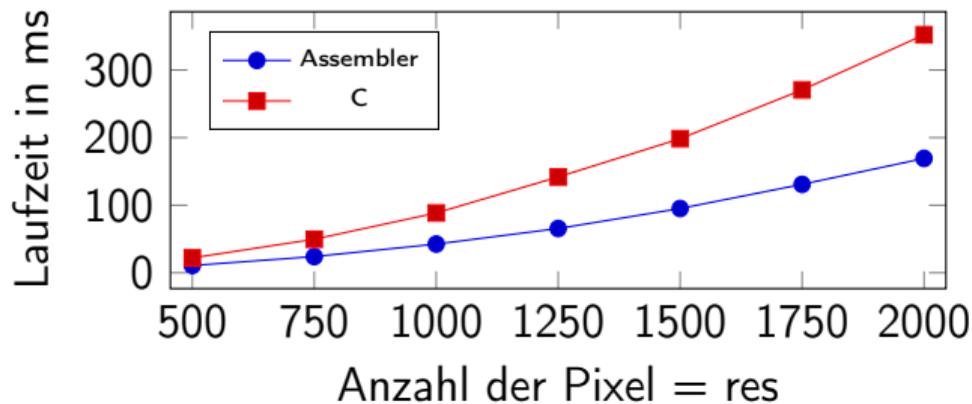
Dokumentation

- ▶ Hintergrund: Reproduzierbarkeit der Ergebnisse
- ▶ Setup des Systems (CPU, Speicher, Betriebssystem)
- ▶ Kompiliervorgang (Compiler, Version, Optionen)
- ▶ Testvorgang (Eingaben, Wiederholungen)
- ▶ Aufbereitung der Ergebnisse in Diagramm

Beispieldokumentation

Getestet wurde auf einem System mit einem Intel i7-9700K Prozessor, 3.60GHz, 16 GB Arbeitsspeicher, Ubuntu 20.04, 64 Bit, Linux-Kernel 5.4.0. Kompiliert wurde mit GCC 8.1.0 mit der Option `-O3`.

Die Berechnungen wurden mit Eingabgrößen von 500 bis 2000 jeweils 20 mal durchgeführt und das arithmetische Mittel für jede Eingabegröße wurde in folgendes Diagramm eingetragen:



Zusammenfassung

- ▶ Zeitmessung mit `CLOCK_MONOTONIC`
- ▶ Vermeidung unnötiger Operationen im Messbereich
- ▶ mindestens eine Sekunde Abstand zwischen Messungen
- ▶ mindestens Optimierungsstufe 2
- ▶ mindestens drei Wiederholungen der Messung
- ▶ Bereitstellung maximaler Ressourcen
- ▶ möglichst genaue Dokumentation